Deutscher Bundestag **Drucksache 18/13328**

18. Wahlperiode 16.08.2017

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

Antwort

der Bundesregierung

auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Stephan Kühn (Dresden), Sven-Christian Kindler, Annalena Baerbock, weiterer Abgeordneter und der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
– Drucksache 18/13197 –

Finanzierung des Bedarfsplans Straße im Haushaltsjahr 2017

Vorbemerkung der Fragesteller

Seit 2014 hat der Bundesminister für Verkehr und digitale Infrastruktur Alexander Dobrindt für Straßenbauprojekte im Wert von mehr als 6,8 Mrd. Euro die Baufreigabe erteilt (Bundestagsdrucksachen 18/9200 und 18/9202, Pressemitteilung des Bundesministeriums für Verkehr und digitale Infrastruktur 091/2017 vom 27. Juni 2017). Der überwiegende Teil der mit den Baufreigaben ausgelösten Investitionen soll dabei in den Ausbau von Bundesstraßen und vor allem in den Bau von Ortsumgehungen fließen: So lagen in den Jahren 2014, 2015 und 2017 die Investitionen in Bundesstraßen über den Investitionen in die Erweiterung oder in den Neubau von Autobahnen.

Insgesamt macht die Projektauswahl der Baufreigaben der letzten Jahren einen willkürlichen Eindruck, da weder nachvollziehbar ist, wie die im Rahmen der Aufstellung des Bundesverkehrswegeplans 2030 formulierten Ziele („strikte Priorisierung“, „Engpassbeseitigung“) der Bundesregierung berücksichtigt werden, noch ansatzweise erkennbar ist, wie übergeordnete Umweltziele wie der Klimaschutz oder die Reduzierung des Flächenverbrauchs mit der Fortschreibung der Straßenbaupolitik erreicht werden können.

1. Welche Mittel stehen 2017 für den Neu- und Ausbau von Projekten des Bedarfsplans Straße den Ländern zur Verfügung, und wie entwickelt sich die Investitionslinie auf Basis der mittelfristigen Finanzplanung (bitte in Jahresscheiben angeben und nach Ländern aufschlüsseln)?

In der nachfolgenden Tabelle sind die vorgesehenen Finanzierunganteile der Länder für Bedarfsplanmaßnahmen (ohne Verkehrsprojekte Deutsche Einheit und ÖPP) als Verfügungsrahmen 2017, Haushaltsentwurf 2018 und mittelfristige Finanzplanung bis 2021 aufgeführt.

in Mio. Euro	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**
BW	200	301	337	300	312
BY	249	408	313	279	289

Die Antwort wurde namens der Bundesregierung mit Schreiben des Bundesministeriums für Verkehr und digitale Infrastruktur vom 14. August 2017 übermittelt.

Die Drucksache enthält zusätzlich – in kleinerer Schrifttype – den Fragetext.

in Mio. Euro	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**
BE	80	86	43	38	39
BB	36	31	53	59	49
HB	22	5	26	24	24
HH	45	43	45	40	41
HE	102	121	195	174	180
MV	71	68	22	20	21
NI	139	181	258	230	239
NW	247	251	400	357	370
RP	113	141	96	85	88
SL	2	6	6	5	6
SN	57	58	45	40	41
ST	53	123	71	183	93
SH	13	29	83	74	77
TH	25	47	39	34	36

2. Welche Mittel stehen 2017 für den Erhalt von Bundesfernstraßen zur Verfügung, und wie entwickeln sich die Mittel auf Basis der mittelfristigen Finanzplanung (bitte in Jahresscheiben angeben und nach Ländern aufschlüsseln)?

In der nachfolgenden Tabelle sind die vorgesehenen Finanzierungsanteile der Länder für die Erhaltung (ohne ÖPP) als Verfügungsrahmen 2017, Haushaltsentwurf 2018 und mittelfristige Finanzplanung bis 2021 aufgeführt.

in Mio. Euro	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**
BW	370	365	402	436	468
BY	721	720	749	775	742
BE	33	29	33	40	31
BB	117	108	121	119	132
HB	20	26	20	20	29
HH	88	84	42	42	41
HE	380	323	328	323	320
MV	91	93	89	90	98
NI	319	342	380	394	390
NW	571	642	704	731	697
RP	272	249	278	277	277
SL	74	87	88	83	64
SN	100	116	125	128	142
ST	138	129	122	127	118
SH	109	115	134	129	143
TH	63	71	76	78	86

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

3. Welche Kostenbeteiligungen Dritter werden 2017 für den Neu- und Ausbau von Vorhaben des Bedarfsplans Straße wirksam, und wie entwickelt sich die Investitionslinie auf Basis der mittelfristigen Finanzplanung (bitte projektbezogen unter Nennung des Kostenbeteiligten in Jahresscheiben angeben und nach Ländern aufschlüsseln)?

Die Kostenbeteiligungen Dritter können dem Straßenbauplan für die darin veranschlagten Projekte entnommen werden. Kostenbeteiligungen Dritter ergeben sich projektspezifisch und z. T. aus verbundenen Maßnahmen Dritter. Insofern gibt es keine Investitionslinie.

4. Bei welchen Vorhaben des Bedarfsplans Straße (laufende wie abgeschlossene Vorhaben), die seit 2009 erstmalig im Bundeshaushalt veranschlagt waren, hat sich seit Einstellung in den Straßenbauplan eine Kostensteigerung von mehr als 15 Prozent ergeben (bitte tabellarisch nach Bundesländern und Projekten aufschlüsseln, Darstellung der relativen und absoluten Kostensteigerung gegenüber den genehmigten Kosten)?

In der nachfolgenden Tabelle sind die Bedarfsplanprojekte der Bundesfernstraßen aufgelistet, die erstmals 2009 im Bundeshaushalt veranschlagt worden sind und bei denen bei den genehmigten Kosten bis zum 1. August 2017 Steigerungen von über 15 Prozent eingetreten sind.

Land	**Straße**	**Maßnahme**	**Haushalts-einstellung** Mio. €	**aktuelle Kosten Straßenbauplan** Mio. €	**Kostensteigerungen**	
					Mio. €	**%**
BW	A 3	LGr. BY/BW - LGr. BW/BY	54,2	69,0	14,8	27
	A 8	AS Karlsbad - AS Pforzheim-West	118,9	138,2	19,3	16
	A 8	Hohenstadt - AS Ulm-Nord	199,8	236,6	36,8	18
	B 19	OU Bad Mergentheim	8,1	12,5	4,4	54
	B 30	OU Ravensburg/Eschach - nBaindt	62,9	74,4	11,5	18
	B 292	OU Adelsheim	29,4	40,3	10,9	37
	B 317	Weil am Rhein - Lörrach (Zollfreie Straße) 2. BA	50,0	65,6	15,6	31
	B 466	Süßen - W Donzdorf	12,7	16,9	4,2	33
BY	A 3	Kauppenbrücke - westl. AS Rohrbrunn	84,5	118,1	33,5	40
	A 6	AK Nürnberg-Süd (o) - AK Nürnberg-Ost (o)	62,3	77,4	15,1	24
	A 94	Forstinning - Marktl (außerhalb ÖPP-Projekt)	38,5	118,9	80,4	209
	B 2	OU Oberau mit Tunnel	173,7	205,6	31,9	18
	B 2	OU Dettenheim	10,0	14,4	4,4	44
	B 15n	Westtangente Rosenheim (1. BA: BAB A 8 – St 2078)	20,3	30,7	10,4	51
	B 25	OU Wallerstein/Ehringen	12,1	15,3	3,2	27
	B 388	B 388 - Hallbergmoos	24,8	31,5	6,7	27
BE	A 100	Vorleistung am S-Bahnhof Ostkreuz	16,5	26,3	9,8	59
BB	A 10/A 24	Umbau AD Havelland	39,8	61,4	21,6	54
	A 10	AD Barnim - Weißensee (LGr. BB/BE)	9,0	17,6	8,6	96
	A 10	AD Potsdam - AD Nuthetal (8-streif. Ausbau)	111,3	150,7	39,4	35
	A 14	m AS Karstädt - m AS Gr. Warnow	89,3	118,2	28,9	32
	B 1	OU Herzfelde	7,6	19,9	12,3	162
	B 101	Luckenwalde - Wiesenhagen	15,0	20,1	5,1	34
	B 112	OU Brieskow-Finkenheerd/Wiesenau	32,6	40,4	7,8	24
	B 179	OU Königs Wusterhausen	9,7	16,1	6,4	66
	B 183	OU Bad Liebenwerda	29,1	34,4	5,3	18
	B 189	OU Kuhbier und freie Strecke Kuhbier - Pritzwalk	9,3	15,3	6,0	65

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

Land	Straße	Maßnahme	Haushalts-einstellung Mio. €	aktuelle Kosten Straßenbauplan Mio. €	Kostensteigerungen Mio. €	%
HE	A 44/A 7	AD Kassel-Süd - Lossetal Dreieck (VKE 01)	62,3	91,5	29,2	47
	A 44	Helsa-Ost - Hessisch Lichtenau-West	229,1	326,8	97,7	43
	A 44	Hessisch Lichtenau-Ost - Waldkappel/Hasselbach	81,7	140,9	59,2	72
	A 44	Waldkappel/Hasselbach - Waldkappel-Ost	53,7	79,2	25,5	47
	A 49	AS Schwalmstadt - AS Neuental	204,9	243,8	38,9	19
	A 643	Neubau Rheinbrücke Schierstein	142,3	172,6	30,3	21
	B 3/B 45	OU Nieder- und Oberwöllstadt	38,8	52,3	13,5	35
	B 27	OU Hauneck/Unterhaun - Oberhaun/Sieglos	20,3	29,9	9,6	47
	B 38	OU Reinheim/Spachbrücken	16,7	19,5	2,8	16
	B 249	OU Meinhard/Frieda	5,7	7,6	1,9	33
	B 458	OU Dipperz	9,9	13,0	3,1	31
NI	A 7	AS Bockenem - AD Salzgitter	61,5	100,5	39,0	63
	A 7	S AS Seesen - s AS Bockenem	112,4	153,3	40,9	36
	A 26	A 26 - Anbindung B 3	13,8	16,8	3,0	22
	A 33/B 51	Osnabrück/Schinkel bis Osnabrück/Belm und OU Belm (B 51)	66,8	80,3	13,5	20
	B 1	OU Aerzen	9,6	14,9	5,3	55
	B 3	s Celle (B 3) - sö Celle (B 214)	16,9	21,4	4,5	26
	B 27	OU Waake	12,2	18,2	6,0	49
	B 68	OU Badbergen	7,5	8,8	1,3	17
	B 188	OU Danndorf/Velpke	9,9	11,7	1,8	18
	B 210	OU Schortens	35,1	46,2	11,1	32
	B 212	OU Berne (Huntebrücke - L 875)	59,9	108,2	48,3	81
	B 241	Volpriehausen - Ellierode	27,5	37,2	9,7	35
	B 247	OU Duderstadt, Mittelteil OU Westerode	11,8	18,0	6,2	53
NW	A 1	DEK-Brücke - AK Münster-Süd	24,9	35,1	10,2	41
	A 33	AS BI/Brackwede - AS Halle/Steinhagen	90,4	123,1	32,7	36
	A 46	AS Bestwig - Bestwig/Nuttlar mit Zubr. B 480	137,6	183,8	46,2	34
	A 57	AK Neuss-West - AK Kaarst	66,8	85,6	18,8	28
	A 524	AS Duisburg/Serm (B 8) - AS DU/Rahm	51,9	74,3	22,4	43
	B 8	OU Düssel/Wittlaer (Froschenteich - A 524)	9,9	16,0	6,1	61
	B 62	Siegtalbrücke (A 45) - Mudersbacher Kreisel	79,3	104,1	24,8	31
	B 480	OU Wünnenberg	41,1	64,9	23,8	58
RP	A 6	AS Kaiserslautern-W - AD Kaiserslautern-Ost	79,7	120,8	41,1	52
	B 10	4-str. Ausb. Wallmersbach-Hinterweidenthal 1. + 2. BA	41,7	52,0	10,3	25
	B 48	OU Enkenbach/Alsenborn	5,8	9,5	3,7	64
	B 50	A 1 / A 60 - B 50 alt (Platten)	60,7	92,1	31,4	52
	B 50	B 50a (Platten) - Zubringer B 53 neu	162,0	231,5	69,5	43
	B 50	Zubringer B 53 neu - Zubringer B 50a (Longkamp)	88,9	111,9	23,0	26
	B 51	OU Konz-Könen	19,6	23,8	4,2	21
	B 255	OU Niederahr - Ettinghausen - Hahner Kreuz	38,0	51,9	13,9	36
	B 256	OU Kruft	14,3	19,7	5,4	38
SN	A 72	Frohburg - Borna-Süd (BA 3.2)	65,7	88,8	23,1	35
	A 72	Borna-Nord - Rötha (BA 5.1)	64,2	123,6	59,4	92
	A 72	Rötha - AD Leipzig-Süd (A 38) (BA 5.2)	111,8	224,5	112,7	101
	B 96	Westtangente Bautzen	27,7	36,0	8,3	30
	B 98	OU Großenhain (BA 2)	10,0	14,8	4,8	48
	B 178	Niederoderwitz - Obercunnersdorf (BA 3.2)	46,1	55,1	9,0	20
ST	B 6n	OU Bernburg	77,9	94,8	16,9	22
	B 6n	OU Köthen	43,2	60,2	17,0	39
	B 245	OU Bebertal	10,2	13,1	2,9	28
	B 246a	OU Schönebeck , Elbebrücke	36,1	44,8	8,7	24
TH	A 71	AS Sömmerda-Ost - Prov. AS B 85	49,1	90,5	41,4	84
	B 19	OU'en Fambach und Wernshausen-Nieder-schmalkalden mit Talbrücke Zwick	19,0	25,3	6,2	33

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

5. Mit welchem Kostenanschlag wurden die seit 2014 (einschließlich 2016) zum Bau freigegebenen Vorhaben des Bedarfsplans Straße erstmalig in den Straßenbauplan eingestellt, und welche Kostenfortschreibungen ergeben sich aktuell (bitte projektbezogen angeben)?

In der nachfolgenden Tabelle sind die für 2014 bis einschl. 2016 zum Bau freigegebenen Bedarfsplanprojekte die Kosten bei Einstellung in den Haushalt sowie die aktuell genehmigten Kosten, sofern es eine Kostenfortschreibung gab aufgeführt.

Land	**Straße**	**Maßnahme**	**Kosten Bund HH-Einstellung** Mio. €	**aktuell genehmigte Kosten Bund** Mio. €
BW	A 3	LGr BY/BW - LGr BW/BY	54,2	69,0
	A 8	AS Pforzheim-N - AS Pforzheim-S	140,1	
	B 10	Süßen/O - Gingen/O	16,4	
	B 14	Nellmersbach - Backnang (BA 1.1)	42,6	
	B 14	Nellmersbach - Backnang (BA 1.2)		
	B 14/19	Schwäbisch Hall (Weilertunnel)	43,0	
	B 27	Donaueschingen - Hüfingen	24,1	
	B 27	OU Behla	8,1	
	B 28	Rottenburg - Tübingen	28,9	
	B 29	OU Mögglingen	67,6	
	B 31	Immenstaad - Friedrichshafen/ Waggershausen	101,4	
	B 31	Überlingen/West - Überlingen/Ost	34,2	
	B 33	Konstanz -Allensbach/W	139,0	
	B 34	OU Oberlauchringen	15,3	
	B 294	OU Winden	23,3	
	B 311	Erbach - Dellmensingen	33,3	
	B 313	OU Grafenberg	8,0	
	B 463	Westtangente Pforzheim BA 1.02	22,5	
	B 464	südlich Holzgerlingen - nördlich Holzgerlingen	10,0	
BY	A 3	AS Wertheim - AS Marktheidenfeld	85,8	
	A 3	AS Marktheidenfeld - Haseltalbrücke	53,1	
	A 3	Haseltalbrücke - AS Rohrbrunn	72,0	
	A 3	ö AS Geiselwind - Fuchsberg	55,5	
	A 3	ö AK Fürth/Erlangen -ö Main-Donau-Kanal	170,2	
	A 6	AS Schwabach-W - AS Roth	138,9	
	A 6	AK Nürnberg-Süd - AK Nürnberg-Ost	62,3	77,4
	A 73	Lärmschutz im Bereich Forchheim	14,8	
	A 94	Malching - Kirchham	81,0	
	A 96	AS Oberpfaffenhofen - AS Germering Süd	98,1	
	A 96	nachträgliche Lärmvorsorge Amendingen	11,6	
	A 99	AK München-Nord - AS Aschheim/ Ismaning	153,1	
	B 2	OU Oberau	173,8	205,6
	B 2	OU Dettenheim	10,0	14,4

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

Land	Straße	Maßnahme	**Kosten Bund HH-Einstellung** Mio. €	**aktuell genehmigte Kosten Bund** Mio. €
BY	B 15	Westtangente Rosenheim 2. - 4. BA	84,2	
	B 15n	Essenbach - Ergoldsbach	182,4	
	B 25	OU Greiselbach	14,2	
	B 85	OU Neubäu	18,5	
	B 85	AS Amberg-Ost (A 6) - Pittersberg	9,8	
	B 173	OU Zeyern	15,4	
	B 289	OU Untersteinach	48,1	
	B 300	AS Dasing (A 8) - Aichach	26,8	
	B 299	OU Mühlhausen	21,9	
	B 301	Nordostumfahrung Freising	25,7	
BB	A 10	AD Barnim - Weißensee	17,6	
	B 101	Trebbin Nord - S BÜ Kerzendorf (OU Thyrow)	27,0	
HE	A 44	AS Waldkappel - AS Ringgau	258,9	
	A 44	AS Ringgau - AS Sontra/West; VDE	128,9	
	A 44	Talbrücke Riedmühle - AD Wommen	137,2	
	A 49	Schwalmstadt/Treysa - AS Neuental/ Bischhausen (VKE 20)	204,9	243,8
	B 7	OU Calden	31,7	
	B 44	OU Gernsheim/Klein-Rohrheim	9,9	
	B 49	AS Tiefenbach - AS Leun, 9. BA	13,3	
	B 252	OU Münchhausen, Wetter, Lahntal	111,3	
	B 252	OU Vöhl/Dorfitter	18,6	
	B 457	OU Büdingen/Büches	13,7	
MV	A 14	AS Groß Warnow - AS Grabow (VKE 6)	101,0	
	B 96/104	OU Neubrandenburg 1.BA, 1. Baulos	37,7	51,3
	B 96n	AS Samtens-Ost - AS Bergen	33,3	53,5
	B 191	N-OU Plau	11,4	
NI	A 7	AD Walsrode - AS Fallingbostel	58,3	
	A 26	AS Buxtehude – L 235 (B 3n)	105,3	
	B 1	OU'n Coppenbrügge + Marienau	33,0	
	B 3	OU Hemmingen	50,4	
	B 61	OU Barenburg	8,5	
	B 64	OU Negenborn	16,6	
	B 210	Verlegung südlich Emden	23,5	
	B 211	Mittelort - Brake	32,9	
	B 213/403	nö Nordhorn mit Querspange	30,2	
	B 240	OU Eschershausen, 1.BA	21,0	
	B 241	Bollensen - Volpriehausen	32,8	
	B 243	LGr NI/TH - Bad Sachsa (Anteil NI)	28,9	

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

Land	**Straße**	**Maßnahme**	**Kosten Bund HH-Einstellung** Mio. €	**aktuell genehmigte Kosten Bund** Mio. €
NW	A 3	AS Köln-Mühlheim - AS Leverkusen	33,7	
	A 43	AS Bochum/Riemke (o) - AK Herne (m)	269,2	
	A 43	AK Herne - AS Recklinghausen/Herten	201,0	
	B 51	OU Münster (Lütkenbecker Weg – L 843)	91,3	
	B 481	OU Münster		
	B 56	OU Vettweiß/Soller	10,5	
	B 58	OU Beckum	22,6	
	B 59	OU Sinsteden	9,4	
	B 66	OU Barntrup	29,3	
	B 66	BI/Hillegossen - Leopoldshöhe/Asemissen	18,8	
	B 221	OU Wassenberg	29,9	
	B 265	OU Hürth/Hermülheim	41,9	
	B 265	OU Hürth/Hermülheim - Köln/Militärring		
	B 611	Vlotho/Exter - Löhne/Wittel (A 2-L 860)	23,5	
RP	A 61	AS Rheinböllen - T+R Hunsrück	150,9	
	B 38	OU Impflingen	16,9	
	B 41	OU Hochstetten-Dhaun	20,0	
	B 47	Südumgehung Worms	36,2	
	B 48	OU Imsweiler	28,2	
	B 271	OU Kirchheim	21,6	
	B 327	OU Gödenroth	12,7	15,0
	B 427	OU Bad Bergzabern	61,8	
SL	A 8	AS Wellingen - AS Schwemlingen	44,1	
SN	A 72	Rötha - A 38, BA 5.2	111,4	224,5
	B 96	OU Hoyerswerda	16,7	
	B 169	OU Göltzschtal (ohne 1. + 5. BA)	43,6	
	B 172	OU Pirna, 3. BA	96,6	
ST	A 14	AS Colbitz - AS Tangerhütte (VKE 1.3)	72,5	
	B 2/100	OU Eutzsch	11,8	
	B 6n	Köthen - BAB A9	50,8	
	B 71n	A 14 - Haldensleben (1.BA OU Wedringen)	34,2	
	B 79	OU Halberstadt-Harsleben	37,1	
	B 91	OU Theißen	26,3	
	B 188	OU Oebisfelde (2. BA)	29,0	
TH	B 62	Bad Salzungen 4. BA, OU Leimbach	15,8	
	B 88	OU Rothenstein	27,0	
	B 88	OU Zeutsch	8,9	
	B 90n	A 71 – B 87	45,6	48,6
	B 243	OU Mackenrode (Anteil TH)	8,7	

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

6. Erfüllen nach Kenntnis der Bundesregierung die Kostenberechnungen bzw. Kostenanschläge aller 2017 zum Bau freigegebenen Vorhaben die Anforderungen nach § 24 der Bundeshaushaltsordnung (BHO)?

7. Wenn nein, welche Vorhaben erfüllen die Anforderungen nach § 24 BHO noch nicht?

8. Erfüllen nach Kenntnis der Bundesregierung alle 2017 zum Bau freigegebenen Vorhaben des Bedarfsplans Straße die Anforderungen zur Einstellung in den Straßenbauplan nach den §§ 6 und 7 BHO?

9. Wenn nein, welche Vorhaben erfüllen die Anforderungen nach den §§ 6 und 7 BHO nicht?

10. Für welche Maßnahmen, die am 27. Juni 2017 die Baufreigabe erhielten und deren Baukosten über 30 Mio. Euro liegen, liegt eine Einwilligung durch das Bundesministerium der Finanzen vor?

Die Fragen 6 bis 10 werden wegen ihres Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Es wird auf die Antwort der Bundesregierung zu den Fragen 18 und 19 der Kleinen Anfrage der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN „Finanzierung des Bedarfsplans Straße im Haushaltsplan 2016“ (Bundestagsdrucksache 18/5989) verwiesen.

Zum Stand 1. August 2017 sind für die in 2017 freigegebenen Maßnahmen noch keine Einstellungen in den Straßenbauplan erfolgt.

11. Für welche Vorhaben des Bedarfsplans Straße, die nicht im Straßenbauplan 2017 veranschlagt werden bzw. für die bisher keine Baufreigabe erteilt wurde, liegt aktuell ein Planfeststellungsbeschluss vor (bitte mit Datum des Planfeststellungsbeschlusses angeben), und welche aktualisierten Kosten werden für die jeweiligen Projekte derzeit veranschlagt?

Für folgende Maßnahmen des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen (ohne ÖPP), die nicht im Straßenbauplan 2017 veranschlagt sind bzw. für die bisher keine Baufreigabe erteilt wurde, liegt nach Auskunft der Straßenbauverwaltungen der Länder ein Planfeststellungsbeschluss (PFB) vor.

Land	**Straße**	**Bezeichnung**	**Aktuelle Kosten** [Mio. €]	**PFB**
BW	B 34	OU Grenzach (ohne 7 Mio. € BÜ-Bes. Hörnle)	11	30.06.2005
	B 32	OU Horb (Neckartalquerung)	57	27.06.2017
BY	A 3	Regensburg – Rosenhof	154	27.04.2017
	B 4	Anbindung Flughafen Nürnberg an die BAB A 3	117	15.02.2012
	B 10	4-streifiger Ausbau Neu-Ulm - AS Nersingen	27	03.04.2017
	B 23	W-OU Garmisch-Partenkirchen	190	30.11.2007
	B 173	Lichtenfels - Zettlitz (BA 3)	103	27.01.2017
	B 173	Johannisthal - s. Kronach (BA 2)	22	24.05.2016
	B 286	Schweinfurt - Schwebheim	27	29.06.2017
	B 289	OU Münchberg mit Eisenbahnunterführung	4	19.02.2014
	B 299	OU Tanzfleck	6	30.09.2015
	B 303	Verlegung Sonnefeld - Johannisthal (BA 3)	17	24.05.2016
	B 303	Stadtsteinach	23	09.06.2017
	B 388	OU Taufkirchen (Vils)	30	23.09.2015

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

Land	Straße	Bezeichnung	Aktuelle Kosten [Mio. €]	PFB
HB	A 281	AS Bremen/Gröpelingen - AS Bremen-Seehausen (4. BA, Weserquerung)	260	30.06.2010
HE	B 38	OU Mörlenbach	71	12.01.2014
	B 47	OU Rosengarten	26	11.08.2015
	B 49	OU Reiskirchen/Lindenstruth	17	21.12.2016
	B 49	AS Biskirchen - AS Tiefenbach, 8. BA	41	10.09.2013
	B 49	AS Solms - Kloster Altenberg, 11. BA	23	29.09.2008
NI	B 1	Südumgehung Hameln	125	31.05.2012
	B 3	OU Celle (Mittelteil)	66	30.11.2011
	B 441	OU Wunstorf	38	30.12.2016
NW	A 1	AS Köln/Niehl - AK Leverkusen/West	740	10.11.2016
	A 33	B 61 Zubringer Bielefeld/ Ummeln	26	27.09.2016
	A 40	AS Dortmund/Ost - AK Dortmund/Unna	105	30.05.2016
	A 57	AK Meerbusch - AS Krefeld/Oppum	47	07.07.2017
	B 58	OU Wesel (ö Rheinbrücke - B 8)	29	17.02.2017
	B 58	OU Wesel (B 8 - B 70)	61	17.02.2017
	B 474	OU Datteln (L 609 - B 235)	23	31.03.2009
SL	B 51	OU Saarlouis - Roden	13	06.04.2017
SN	B101/173	OU Freiberg/West und Ost	101	24.02.2010
	B 173	Verlegung Flöha, 2. Bauabschnitt	22	11.12.2007
	B 175	4-streifiger Ausbau westlich Glauchau	29	12.03.2009
ST	A 14	AS Tangerhütte - AS Lüderitz (VKE 1.4)	120	29.06.2012
	B 87	OU Bad Kösen	77	30.11.2010
	B 87	OU Naumburg	14	13.11.2014
	B 180	S-OU Aschersleben - Quenstedt	26	01.06.2015
SH	B 5	Hattstedt - Bredstedt	63	30.03.2012
	B 207	Heiligenhafen/Ost - Puttgarden	110	31.08.2015
TH	A 9	Umbau AK Hermsdorf	80	21.12.2010

12. Bei welchen planfestgestellten Vorhaben des Bedarfsplans Straße ist derzeit eine Klage gegen den Planfeststellungsbeschluss anhängig und daher der Planfeststellungsbeschluss nicht vollziehbar?

Bei folgenden Maßnahmen des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen gibt es Klagen gegen den Planfeststellungsbeschluss:

Land	Straße	Bezeichnung
BY	A 3	Regensburg - Rosenhof
	B 4	Anbindung Flughafen Nürnberg an die BAB A 3
	B 10	4-streifiger Ausbau Neu-Ulm - AS Nersingen
	B 173	Lichtenfels - Zettlitz (BA 3)
	B 173	Johannisthal - s. Kronach (BA 2)
	B 289	OU Münchberg mit Eisenbahnunterführung
	B 299	OU Tanzfleck
	B 303	Verlegung Sonnefeld - Johannisthal (BA 3)
	B 388	OU Taufkirchen (Vils)

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

Land	Straße	Bezeichnung
HB	A 281	AS Bremen/Gröpelingen - AS Bremen-Seehausen (4. BA, Weserquerung)
HE	A 49	Gmünden (A 5) - Stadtallendorf (B 454) (VKE 40)
	B 38	OU Mörlenbach
	B 47	OU Rosengarten
	B 49	OU Reiskirchen/Lindenstruth
	B 49	AS Solms - Kloster Altenberg, 11. BA
NI/SH	A 20	Elbquerung
NI	B 1	Südumgehung Hameln
	B 3	OU Celle (Mittelteil)
	B 441	OU Wunstorf
NW	A 1	AS Köln/Niehl - AK Leverkusen/West
	A 33	B 61 Zubringer Bielefeld/ Ummeln
	A 40	AS Dortmund/Ost - AK Dortmund/Unna
	B 58	OU Wesel (ö Rheinbrücke - B 8)
	B 58	OU Wesel (B 8 - B 70)
SN	B101/173	OU Freiberg/West und Ost
	B 175	4-streifiger Ausbau westlich Glauchau
ST	B 87	OU Naumburg
	B 180	S-OU Aschersleben - Quenstedt
SH	B 5	Hattstedt - Bredstedt
	B 207	Heiligenhafen/Ost - Puttgarden
TH	A 9	Umbau AK Hermsdorf

13. Für welche Vorhaben des Bedarfsplans Straße liegen dem Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur (BMVI) derzeit Entwurfsunterlagen (Vorentwurf) zur Erteilung des Gesehenvermerks vor (bitte mit Angabe aktualisierter Projektkosten)?

Für folgende Maßnahmen des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen liegen dem BMVI derzeit Vorentwürfe zur Erteilung des Gesehenvermerks vor:

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

Land	Straße	Maßnahme	Vorgelegte Projektkosten [Mio. €]
BW	A 6	Kupferzell - Ilshofen/Wolpertshausen (4. BA.)	99,0
BY	A 8	Bernauer Berg - Felden	88,5
	A 8	Jechling - Bundesgrenze	171,3
	B 4	Rödental - AS Haarbrücken	7,0
BB	A 14	AS Wittenberge (m) - AS Karstädt (o), VKE 4	158,7
HH	A 7	AS Hamburg-Othmarschen - AD Hamburg/NW (A 23), Abschnitt Altona	339,1
	A 26	AK Hamburg-Süderelbe - AD/AS Hamburg-Stillhorn, BA 6b	693,6
NI	A 33	A 1 (nördlich Osnabrück) - A 33/B 51 (OU Belm)	142,3
	A 39	Bad Bodenteich (L 265) - Wittingen (B 244), 5. PA	182,1
	B 213	E 233 östl. Löningen - östl. Lastrup, 5. PA	66,7
RP	B 271	OU Kallstadt - Ungestein	29,5

14. Für welche Vorhaben des Bedarfsplans Straße wurde nach dem 27. August 2015 (siehe Bundestagsdrucksache 18/5989) ein Gesehenvermerk erteilt (bitte mit Datum des Gesehenvermerks)?

Folgende Maßnahmen des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen haben seit dem 27. August 2015 einen Gesehenvermerk auf die Vorentwurfsunterlagen erhalten:

Land	Straße	Maßnahme	Gesehenvermerk erteilt am
BW	A 6	AK Weinsberg - Bretzfeld (1. BA.)	03.04.2017
	A 6	Bretzfels - Öhringen (2. BA.)	05.09.2016
	A 6	Öhringen - Kupferzell (3. BA.)	05.09.2017
	A 98	Rheinfelden/Karsau - Bad Säckingen	24.11.2016
	B 27	Bodelshausen - Nehren	10.10.2016
BY	A 6	6-streifiger Ausbau Triebendorf - AS Schwabach West	13.10.2016
	B 173	Michelau - Zettlitz	19.07.2016
	B 289	Mainroth - Rothwind und OU Fassoldshof	26.08.2016
	B 304	OU Obing	09.02.2016
BB	B 102	OU Premnitz	02.11.2015
HH	A 26	AK Hamburg-Süderelbe - AD/AS Hamburg-Stillhorn, BA 6a	18.11.2016

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

Land	Straße	Maßnahme	Gesehenvermerk erteilt am
HE	A 45	AS Haiger/Burbach - AS Ehringshausen	
		- Talbrücke Kalteiche	31.08.2016
		- Talbrücke Sechshelden - AS Dillenburg	18.07.2016
		- Talbrücke Marbach - Talbrücke Lützelbach	17.02.2017
		- Talbrücke Heubach (Strecke)	09.11.2016
		- Talbrücke Heubach	31.03.2017
		- Talbrücke Onsbach - AS Ehringshausen	23.05.2017
		- Talbrücke Onsbach	29.03.2017
	A 45	AS Ehringshausen – AK Wetzlar	23.05.2017
	A 45	AK Wetzlar - Gießener Südkreuz	
		- AK Wetzlar - Talbrücke Blasbach	23.05.2017
	B 47	OU Bürstadt, Schalltechn. Entwurf, LBP und Artenschutz	05.07.2016
	B 62	OU Biedenkopf/Eckelshausen	23.11.2016
	B 456/ B 275	OU Usingen	18.04.2017
NI	A 20	Jaderberg (A 29) - Schwei (B 437), 2. PA	28.09.2016
	A 20	Schwei (B 437) - östlich Wesertunnel (L 121), 3. PA	30.12.2016
	A 20	Elm (L 114) - AK A 20/A 26 (Drochtersen), 7. PA	19.02.2016
	A 39	Wittingen (B 244) - Ehra (L 289), 6. PA	19.04.2016
	B 213	E 233 westlich Haselünne - Kreisgrenze (EL / CLP), 3. PA	07.04.2017
	B 213	E 233 Kreisgrenze (EL / CLP) - ö Löningen (OU Löningen), 4. PA	23.06.2017
	B 213	E 233 östlich Lastrup - Cloppenburg (B 68), 6. PA	23.06.2017
	B 72	E 233 Cloppenburg (B 68) - AS Cloppenburg (A 1), 8. PA	20.12.2016
NW	A 1	AS Köln-Niehl - AK Leverkusen-West	26.10.2015
	A 1	Umbau AK Köln-Nord	27.06.2016
	A 1	/A 30, Umbau AK Lotte/Osnabrück	09.01.2017
	A 45	AK Hagen - AK Westhofen	16.01.2017
	A 57	AS Krefeld-Oppum - AS KR/Gartenstadt	26.01.2017
	A 3	Um- und Ausbau AK Oberhausen	06.06.2017
	B 239	OU Lage (B 239 S - B 239 N)	26.06.2017
	A 43	AS Bochum-Querenburg - AK Bochum	24.07.2017
SN	A 72	Chemnitz - Leipzig, AS Espenhain (im BA 5.1)	26.08.2016
	A 72	Chemnitz - Leipzig, AS Frohburg (im BA 3.2)	30.06.2016
	B 7	Verlegung nördl. Frohburg	10.05.2016
	B 107	Südverbund Chemnitz - Ebersdorf	07.10.2016
	B 178	Niederoderwitz - Oberseifersdorf (BA 3.3)	29.10.2015

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

Land	Straße	Maßnahme	Gesehenvermerk erteilt am
ST	B 2/B 100	OU Eutsch	16.09.2015
	B 185	OU Ballenstedt	26.08.2016
	B 187	OU Coswig	31.03.2016
TH	B 7	Altenburg - Landesgrenze TH/SN	11.03.2016
	B 243	OU Holbach	11.01.2016
	B 243	OU Günzerode	11.01.2016

15. Nach welchen Kriterien jenseits der Baureife erfolgte bei den Baufreigaben für Vorhaben des Bedarfsplans Straße seit 2014 die Projektauswahl, und welche Rolle spielte dabei das Nutzen-Kosten-Verhältnis?

Die Finanzierung der Bundesfernstraßen erfolgt im Rahmen der zur Verfügung stehenden Haushaltsmittel und der Dispositionsmöglichkeiten auf der Grundlage der jeweils geltenden Finanzplanung. Soweit der jährlich verfügbare Finanzrahmen für Neu- und Erweiterungsmaßnahmen von Bundesfernstraßen nicht ausreicht, um alle baureifen Projekte des Vordringlichen Bedarfs zu finanzieren, erfolgt eine Prioritätenreihung. Entscheidungsgrundlagen sind die Dringlichkeit des Projekts, der verkehrliche Nutzen und das Kostenvolumen. Ggf. werden angesichts limitierter Mittel bei entsprechendem Verkehrswert Teilabschnitte für den Bau freigegeben und Sondersituationen berücksichtigt.

16. Beabsichtigt die Bundesregierung für künftige Baufreigaben als Qualifizierungskriterium einen Mindestwert/Schwellenwert beim Nutzen-Kosten-Verhältnis (NKV) zu definieren?

Wenn ja, welcher Wert sollte beim NKV mindestens erreicht werden?

Wenn nein, warum nicht?

Projekte mit einem Nutzen-Kosten-Verhältnis größer oder gleich 1 sind wirtschaftlich und können bei entsprechender Dringlichkeitseinstufung im Bedarfsplan für die Bundesfernstraßen von den Straßenbauverwaltungen der Länder geplant und bei Vorliegen der planungs- und haushaltsrechtlichen Voraussetzungen gebaut werden.

17. Bis wann plant die Bundesregierung den Investitionsrahmenplan 2016 bis 2020 für die Verkehrsinfrastruktur des Bundes zu veröffentlichen?

Die Arbeiten am neuen Investitionsrahmenplan wurden aufgenommen, ein Zeitpunkt für dessen Vorlage ist noch offen.

18. Beabsichtigt die Bundesregierung bis zum 31. Dezember 2017 weitere Baufreigaben für Vorhaben des Bedarfsplans Straße zu erteilen, und wenn ja, für welche?

Es wird auf die Antwort zu Frage 15 verwiesen.

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

19. In welcher Höhe sind Investitionen für die Fertigstellung der laufenden und als laufend geltenden Vorhaben des Bedarfsplans Straße noch zu tätigen (einschließlich der am 27. Juni 2017 zum Bau freigegebenen Vorhaben) (bitte projektbezogen in Relation zu den Gesamtkosten und insgesamt angeben)?

20. Von welchen projektbezogenen aktualisierten Gesamtkosten geht die Bundesregierung bei den laufenden und als laufend geltenden Vorhaben des Bedarfsplans Straße aktuell (Stand: Juli 2017) aus?

Die Fragen 19 und 20 werden wegen ihres Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Diese Informationen können dem Straßenbauplan entnommen werden. Im Übrigen wird auf die Antwort zu den Fragen 8 und 9 verwiesen.

21. Für welche Vorhaben des Bedarfsplans Straße plant die Bundesregierung eine Realisierung als ÖPP-Projekt (ÖPP: öffentlich-private Partnerschaft) (bitte Baukosten angeben)?

Neben den ÖPP-Projekten der 1. und 2. Staffel, die überwiegend unter Verkehr oder in Bau sind, beabsichtigt die Bundesregierung die Projekte der „Neuen Generation“ (siehe www.bmvi.de/SharedDocs/DE/Artikel/StB/oepp-projekte-der-neuen-generation-liste.html?nn=12830) in der ÖPP-Beschaffungsvariante zu realisieren, sofern die ÖPP-Variante sich im jeweiligen Verfahren als wirtschaftlich erweist.

Aufgrund des Lebenszyklusansatzes von ÖPP-Projekten im Bundesfernstraßenbau –Ausführungsplanung, Bau, Erhaltung, Betrieb und (anteilige) Finanzierung werden über einen langfristigen Vertragszeitraum von in der Regel 30 Jahren durch einen privaten Auftragnehmer erbracht – werden die Baukosten bei diesen Projekten nicht gesondert ausgewiesen.

22. Welche Vorhaben des Bedarfsplans Straße, die als ÖPP-Projekt umgesetzt werden sollen, befinden sich in der Phase des ÖPP-Eignungstests (bitte Baukosten angeben)?

23. Für welche Vorhaben des Bedarfsplans Straße, die als ÖPP-Projekt umgesetzt werden sollen, liegt ein ÖPP-Eignungstest vor, und wie lautet das Ergebnis des Tests?

24. Für welche Vorhaben des Bedarfsplans Straße, die als ÖPP-Projekt umgesetzt werden sollen, liegt eine vorläufige Wirtschaftlichkeitsuntersuchung vor, und wie lautet das Ergebnis der Untersuchung?

25. Für welche Vorhaben des Bedarfsplans Straße, die als ÖPP-Projekt umgesetzt werden sollen, liegt eine abschließende Wirtschaftlichkeitsuntersuchung vor, und wie lautet das Ergebnis der Untersuchung?

Die Fragen 22 bis 25 werden wegen ihres Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Bezüglich der Veröffentlichung von Informationen zu ÖPP-Projekten wird auf die Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN „Transparenz bei ÖPP-Projekten auf Bundesebene“ (Bundestagsdrucksache 18/13093) verwiesen.

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

26. Für welche Vorhaben des Bedarfsplans Straße, die als ÖPP-Projekt umgesetzt werden, erfolgte seit dem 1. Januar 2016 die Zuschlagserteilung und Vertragsunterzeichnung?

A 94, AS Forstinning – AS Marktl
A 6, AS Wiesloch/Rauenberg – AK Weinsberg
A 7, AS Bockenem – AS Göttingen

27. Für welche Vorhaben des Bedarfsplans Straße, die als ÖPP-Projekt umgesetzt werden sollen, wird derzeit die Entscheidung über die Zuschlagserteilung und Vertragsunterzeichnung vorbereitet, bzw. für welche Vorhaben ist diese bis zum 31. Dezember 2017 absehbar?

Nach derzeitigem Verhandlungsstand ist bei den ÖPP-Projekten noch kein konkretes Datum für eine Entscheidung im Vergabeverfahren absehbar.

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

Satz: Satzweiss.com Print, Web, Software GmbH, Mainzer Straße 116, 66121 Saarbrücken, www.satzweiss.com
Druck: Printsystem GmbH, Schafwäsche 1-3, 71296 Heimsheim, www.printsystem.de
Vertrieb: Bundesanzeiger Verlag GmbH, Postfach 10 05 34, 50445 Köln, Telefon (02 21) 97 66 83 40, Fax (02 21) 97 66 83 44, www.betrifft-gesetze.de
ISSN 0722-8333